

## Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерство на правосъдието	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт.
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
<b>Лице за контакт:</b> Александър Стефанов, държавен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ на Министерството на правосъдието, ел. поща: Al_Stefanov@justice.government.bg Емилия Александрова, главен експерт в дирекция „Съвет по законодателство“ на Министерството на правосъдието, ел. поща: Em_Aleksandrova@justice.government.bg	<b>Телефон и ел. поща:</b>  02/ 9237 344  02/ 9237 463

### 1. Проблем/проблеми за решаване:

#### 1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1. Със Закона за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс (обн., ДВ, бр. 103 от 2020 г.) се извършиха промени в Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) и Закона за съдебната власт (ЗСВ), свързани с предвидените в Регламент (ЕС) 2017/1939 на Съвета от 12 октомври 2017 г. за установяване на засилено сътрудничество за създаване на Европейска прокуратура (ОВ, L 283/1 от 31 октомври 2017 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2017/1939“ процедури за съобщаване и сътрудничество, статуса и правомощията на европейските прокурори и европейските делегирани прокурори при разследване, наказателно преследване, обжалване и изпълнение.

С този закон европейският прокурор и европейските делегирани прокурори бяха оправомощени да изпълняват функциите на прокурора, предвидени в НПК и ЗСВ, като се гарантира тяхната независимост съобразно изискванията на регламента, което е основополагащ принцип, позволяващ да се запази водещата функция на Европейската прокуратура при разследването на дела от нейната материална компетентност. Статусът на европейският прокурор и европейските делегирани прокурори се приравни на статуса на националните прокурори, което позволява европейският прокурор и европейските делегирани прокурори да могат в пълен обем да упражняват правомощията си по Регламент (ЕС) 2017/1939. Във връзка с предоставените правомощия на европейските прокурори и европейските делегирани прокурори да осъществяват наказателно преследване с промени в чл. 46 НПК се въведе институционална гаранция за

независимостта на тези прокурори от надзора на прокурор от по-горестоящата прокуратура, включително и на главния прокурор. Също така със законовите допълнения чл. 200 и 213 НПК, се изключи институционалният контрол на прокурор от по-горестоящата прокуратура върху разпределението на делата в досъдебното производство, обжалване на постановленията на разследващия орган и при отказа за образуване на досъдебно производство. По този начин се гарантира спазването на изискването, че единствено Службата на европейския прокурор (ЕРРО) ще упражнява надзор, ръководи и наблюдава всяко разследване и наказателно преследване, което ще се предприема от европейските делегирани прокурори. С допълнението на чл. 136 ЗСВ в съответствие с Регламент (ЕС) 2017/1939 беше предвидено, че европейските делегирани прокурори са членове на прокуратурата на Република България и разполагат с правомощията на прокурори по ЗСВ. Посочено е, че европейският прокурор и европейските делегирани прокурори участват в производствата по дела от компетентност на Европейската прокуратура. Изрично беше уредено, че по отношение на европейския прокурор и на европейските делегирани прокурори, когато те изпълняват функции по Регламент (ЕС) 2017/1939, не се прилагат правилата относно йерархичния контрол и ръководство от страна на главния прокурор и на административните ръководители на съответната прокуратура. С приетата промяна се осигури необходимата съгласно регламента независимост на европейския прокурор и европейските делегирани прокурори. С промяната в чл. 139 и чл. 143 ЗСВ правомощията на главния прокурор и на неговите заместници писмено да отменят или изменят прокурорски актове, освен ако са били предмет на съдебен контрол, са изключени по отношение на актовете на европейския прокурор и на европейските делегирани прокурори при изпълнение на функциите им по Регламент (ЕС) 2017/1939.

Практиката по прилагане на разпоредбите на ЗСВ и НПК през изминалия период от влизане в сила на цитираните промени показва необходимост от допълнителни нормативни промени с цел оптимизиране на дейността на европейските делегирани прокурори.

Към настоящия момент европейските делегирани прокурори се помещават в сградата на Софийския районен съд на бул. „Генерал Скобелев“ 23, като административните служители и оборудване, които са необходими за подпомагане на дейността са предоставени от Прокуратурата на Република България.

Регламентът предвижда Европейската прокуратура да бъде организирана на централно и на децентрализирано равнище. Централното ниво се състои от европейски главен прокурор, който е ръководител на прокуратурата като цяло и на колегиума на европейските прокурори, постоянни камари и европейски прокурори. Децентрализираното равнище е съставено от европейски делегирани прокурори, намиращи се в държавите членки.

На Европейската прокуратура са предоставени правомощията да разследва и да осъществява наказателно преследване, с пълна отговорност за изпълнението на своите задължения, поради което страната ни следва да осигури институционални гаранции за ефективно осъществяване на възложените й правомощия.

В случай, че не бъдат предприети законодателни действия, няма да бъдат създадени материалните предпоставки на законово за осигуряване изпълнението на чл. 96, параграф 6 от Регламент (ЕС) 2017/1939, съгласно който компетентните национални органи улесняват упражняването на функциите на европейските делегирани прокурори по регламента и се въздържат от всякакви действия или политика, които могат да окажат неблагоприятно въздействие върху кариерата или статуса им в националната система на прокуратурата. По-специално за улесняване упражняването на функциите им е необходимо всяка държава да предостави на европейските делегирани прокурори необходимите ресурси и оборудване, за да се осигурят добри

общии условия на труд и работна среда, които им гарантират пълното интегриране в националните прокурорски служби.

2. Не са налице създадени гаранции за ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за определяне на кандидати от България в Евроюст, които да отговорят на очакванията на Регламент (ЕС) 2018/1727. Съгласно изискването на Регламент (ЕС) 2018/1727 в националните бюра следва да се определят професионалисти с доказано високо ниво на дългогодишен практически опит в областта на наказателното правосъдие (чл. 7, параграф 6), от които да се избира националният член от Република България в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст), неговия заместник и помощника на националния член въз основа на подбор, проведен съгласно приети от пленума на ВСС правила.

**1.2. *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).***

Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство и/или чрез въвеждане само на новите технологични възможности. Необходимо е да се приемат законови изменения, с които да се надгради нормативната уредба с цел осигуряване пълното интегриране на европейските делегирани прокурори.

**1.3. *Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.***

1. Действащата правна рамка не предвижда обособяването на европейските делегирани прокурори в самостоятелна организационна структура в прокуратурата, не урежда въпроса с осъществяването на необходимите административни функции от даден европейски делегиран прокурор по отношение на административните служители, обособяването на самостоятелни регистратура и деловодство съобразно изискванията на Закона за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ), както и осигуряването на необходимите средства, добри условия на труд и работна среда с цел улесняване упражняването на функциите на европейските делегирани прокурори.

2. Не са налице създадени гаранции за ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за определяне на кандидати от България в Евроюст, които да отговорят на очакванията на Регламент (ЕС) 2018/1727.

Изложеното в т. 1.1. сочи, че действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, като е необходимо изменение и допълнение на ЗСВ, както и промени в други нормативни актове.

**1.4. *Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.***

1. В чл. 96, параграф 6 от Регламент (ЕС) 2017/1939 е посочено, че компетентните национални органи улесняват упражняването на функциите на европейските делегирани прокурори по регламента и се въздържат от всякакви действия или политика, които могат да окажат неблагоприятно въздействие върху кариерата или статуса им в националната система на прокуратурата. По-специално за улесняване упражняването на функциите им е необходимо всяка държава да предостави на европейските делегирани прокурори необходимите ресурси и оборудване, за да се осигурят добри общи условия на труд и работна среда, които им гарантират пълното интегриране в националните прокурорски служби.

В съображения 112 и 113 на Регламент (ЕС) 2017/1939 са посочени изисквания към държавите членки, които предвиждат, че разходите за действия по разследването, предприети от

Европейската прокуратура, следва по принцип да бъдат поети от националните органи, които ги извършват. Извънредно високи разходи за действия по разследването, като например сложни експертни становища, мащабни полицейски операции или дейности по наблюдение в продължение на дълъг период, могат да бъдат частично възстановени от Европейската прокуратура.

Разходите за служебните помещения на европейските делегирани прокурори и за секретариат следва да бъдат поети от държавите членки.

2. Това налага да се предприемат законодателни действия за изменение и допълнение в ЗСВ и други взаимосвързани нормативни актове. С приемането на законовите промени ще се предвиди обособяването на европейските делегирани прокурори в самостоятелна организационна структура в прокуратурата, упражняването на необходимите административни функции от даден европейски делегиран прокурор по отношение на административните служители в тази структура, обособяването на самостоятелни регистратура и деловодство съобразно изискванията на Закона за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ), както и осигуряването на необходимите средства и бюджет, добри условия на труд и работна среда с цел улесняване упражняването на функциите на европейските делегирани прокурори.

Съгласно изискването на Регламент (ЕС) 2018/1727 в националните бюра следва да се определят професионалисти с доказано високо ниво на дългогодишен практически опит в областта на наказателното правосъдие (чл. 7, параграф 6), от които да се избира националният член от Република България в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст), неговия заместник и помощника на националния член въз основа на подбор, проведен съгласно приети от пленума на ВСС правила.

***Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?***

Не е извършвана последваща оценка на въздействието.

## **2. Цели:**

**Цел 1:** Законни промени с цел създаване на реални институционални гаранции за ефективно осъществяване на възложените й правомощия.

**Подцел:** Осигуряване на необходимите финансови средства и оборудване за създаване на добри общи условия на труд и работна среда на европейските делегирани прокурори.

**Цел 2:** Създаване на ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за определяне на кандидати от България в Евроюст, които да отговорят на очакванията на Регламент (ЕС) 2018/1727 в националните бюра да се определят професионалисти с доказано високо ниво на дългогодишен практически опит в областта на наказателното правосъдие.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## **3. Заинтересовани страни:**

- Европейският съюз, институциите и гражданите на ЕС;
- Европейската прокуратура и европейския главен прокурор;
- Европейският прокурор и европейските делегирани прокурори;
- Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст);

- Министерският съвет;
- Министерството на правосъдието;
- Министерството на финансите;
- Министерството на вътрешните работи;
- Висшият съдебен съвет;
- Прокуратурата на Република България;
- Компетентните съдилища в наказателните производства на Европейската прокуратура;
- Други органи на държавната власт и местното самоуправление;
- Гражданите и юридическите лица.

С оглед на спецификата на регулираните обществени отношения с проекта на нормативен акт, не е възможно да се посочи точен брой на потенциалните заинтересовани страни.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

#### **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

##### **Вариант 1 „Без действие“:**

Към настоящия момент в действащата правна рамка не предвижда обособяването на европейските делегирани прокурори в самостоятелна организационна структура в прокуратурата, не урежда въпроса с осъществяването на необходимите административни функции от даден европейски делегиран прокурор, обособяването на самостоятелни регистратура и деловодство съобразно изискванията на Закона за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ), както и осигуряването на необходимите средства, добри условия на труд и работна среда с цел улесняване упражняването на функциите на европейските делегирани прокурори.

Не са налице създадени гаранции за провеждане на ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за определяне на кандидати от България в Евроюст, които да отговорят на очакванията на Регламент (ЕС) 2018/1727 в националните бюра да се определят професионалисти с доказано високо ниво на дългогодишен практически опит в областта на наказателното правосъдие.

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да бъдат адресирани към дефинираните проблеми. При този вариант няма да бъдат извършени законови промени, които да доведат до създаване на реални гаранции за улесняване упражняването на функциите на европейските делегирани прокурори по Регламент (ЕС) 2017/1939.

Няма да е налице законовото основание за създаване на ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за определяне на кандидати от България в Евроюст, които да отговорят на очакванията на Регламент (ЕС) 2018/1727 в националните бюра да се определят професионалисти с доказано високо ниво на дългогодишен практически опит в областта на наказателното правосъдие.

##### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие прилагането на този вариант.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма да бъдат извършени законови промени и реални гаранции за улесняване упражняването на функциите на европейските делегирани прокурори по Регламент (ЕС) 2017/1939, което е предпоставка за създаване на пречки при провеждането на разследвания от Европейската прокуратура, наказателното преследване и предаването на съд на извършителите на престъпления и съучастниците в престъпления, засягащи финансовите интереси на Съюза.

Няма да е налице законовото основание за създаване на ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за определяне на кандидати от България в Евроюст, които да отговорят на очакванията на Регламент (ЕС) 2018/1727 в националните бюра да се определят професионалисти с доказано високо ниво на дългогодишен практически опит в областта на наказателното правосъдие.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Специфични въздействия:**

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

### **Административна тежест:**

При този вариант административната тежест не се променя. Не е налице административна тежест по отношения на някоя от заинтересованите страни или засегнати групи.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2:** Нормативни промени, чрез които да се осигурят мерки за улесняване упражняването на функциите на европейските делегирани прокурори по Регламент (ЕС) 2017/1939. Създаване на ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за определяне на кандидати от България в Евроюст, които да отговорят на очакванията на Регламент (ЕС) 2018/1727 в националните бюра да се определят професионалисти с доказано високо ниво на дългогодишен практически опит в областта на наказателното правосъдие.

### **Описание:**

Реализирането на варианта изисква предприемането на законодателни мерки за изменение и допълнение на ЗСВ, както и промени в други нормативни актове.

1. С предложеното допълнение на чл. 136 и създаването на чл. 139а ЗСВ се предвижда обособяването европейските делегирани прокурори в самостоятелна организационна структура в прокуратурата, упражняването на необходимите административни функции от даден европейски делегиран прокурор по отношение на административните служители в тази структура, обособяването на самостоятелни регистратура и деловодство съобразно изискванията на ЗЗКИ, както и осигуряването на необходимите средства и бюджет, добри условия на труд и работна среда с цел улесняване упражняването на функциите на европейските делегирани прокурори. Средствата за осъществяване на дейността на структурата на европейските делегирани прокурори ще се осигуряват от бюджета на съдебната власт. Ръководителят на структурата на европейските делегирани прокурори ще е разпоредител с бюджет, като пленумът на Висшия съдебен съвет ще определя степента на разпоредител с бюджета. С допълнение на чл. 342 ЗСВ по предложение на европейския прокурор за България, пленумът на Висшия съдебен съвет ще приеме правилник за

администрацията на европейските делегирани прокурори.

2. Необходимо е предприемане и на законодателни действия за създаване на гаранции за провеждане на ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за определяне на кандидати от България в Евроюст, които да отговорят на очакванията на Регламент (ЕС) 2018/1727 в националните бюра да се определят професионалисти с доказано високо ниво на дългогодишен практически опит в областта на наказателното правосъдие.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

1. При този вариант ще бъдат създадени материалните предпоставки на законово ниво за реални гаранции за улесняване упражняването на функциите на европейските делегирани прокурори по Регламент (ЕС) 2017/1939. Осигуряване на лоялно сътрудничество с Европейската прокуратура с цел ефикасно противодействие на престъпленията, попадащи в обхвата на компетентност на Европейската прокуратура. Гарантиране на ефективно провеждане на разследването или наказателното преследване, в интерес на правосъдието и съгласуваното функциониране на Европейската прокуратура с цел защита на финансовите интереси на Съюза.

За изпълнението на предвидените законови промени ще са необходими финансови средства, които ще бъдат осигурявани от бюджета на съдебната власт. Предвид на това оправомощеният за ръководител на структурата на европейските делегирани прокурори следва да е разпоредител с бюджет, като Пленумът на Висшия съдебен съвет следва да определи степента на разпоредител с бюджет.

2. Ще е налице законово основание за създаване на гаранции за провеждане на ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за определяне на кандидати от България в Евроюст, които да отговорят на очакванията на Регламент (ЕС) 2018/1727 в националните бюра да се определят професионалисти с доказано високо ниво на дългогодишен практически опит в областта на наказателното правосъдие.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Няма идентифицирани негативни въздействия.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:**

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

**Административна тежест:**

Не оказва влияние върху административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

### **Вариант 3 „Ненормативна намеса“**

#### **Описание:**

Вариант 3 предполага разрешаване на идентифицирания проблем чрез осигуряване на методическа подкрепа посредством провеждане на информационни кампании и обучения, изготвяне на указания, насоки, с цел укрепване на административния капацитет и оптимизиране на административните процедури.

Този вариант не може да преодолее посочените по-горе проблеми.

1. На Европейската прокуратура са предоставени правомощията да разследва и да осъществява наказателно преследване, с пълна отговорност за изпълнението на своите задължения, поради което страната ни следва да осигури институционални гаранции и за ефективно осъществяване на възложените ѝ правомощия.

В случай, че не бъдат предприети законодателни действия няма да бъдат създадени материалните предпоставки на законово за осигуряване изпълнението на чл. 96, параграф 6 от Регламент (ЕС) 2017/1939, съгласно който компетентните национални органи улесняват упражняването на функциите на европейските делегирани прокурори по регламента и се въздържат от всякакви действия или политика, които могат да окажат неблагоприятно въздействие върху кариерата или статуса им в националната система на прокуратурата. По-специално за улесняване упражняването на функциите им е необходимо всяка държава да предостави на европейските делегирани прокурори необходимите ресурси и оборудване, за да се осигурят добри общи условия на труд и работна среда, които им гарантират пълното интегриране в националните прокурорски служби.

2. Няма да е налице законово основание за създаване на ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за определяне на кандидати от България в Евроюст, които да отговорят на очакванията на Регламент (ЕС) 2018/1727 в националните бюра да се определят професионалисти с доказано високо ниво на дългогодишен практически опит в областта на наказателното правосъдие.

#### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани очаквани положителни икономически, социални или екологични въздействия вследствие на прилагането на този вариант.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

#### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

1. Осуетяване и невъзможност за ефикасна борба с престъпленията, попадащи в обхвата на компетентност на Европейската прокуратура. Няма да бъдат осигурени институционални гаранции за ефективно осъществяване на възложените ѝ правомощия.

Няма да бъдат предприети законодателни действия и няма да бъдат създадени материалните предпоставки на законово ниво за осигуряване изпълнението на чл. 96, параграф 6 от Регламент (ЕС) 2017/1939, съгласно който компетентните национални органи улесняват упражняването на функциите на европейските делегирани прокурори по регламента и се въздържат от всякакви действия или политика, които могат да окажат неблагоприятно въздействие върху кариерата или статуса им в националната система на прокуратурата. По-специално за улесняване упражняването на функциите им е необходимо всяка държава да предостави на европейските делегирани прокурори необходимите ресурси и оборудване, за да се осигурят добри общи условия на труд и работна среда, които им гарантират пълното интегриране в националните прокурорски служби.

2. Няма да е налице законово основание за създаване на ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за определяне на кандидати от България в Евроюст, които да отговорят на очакванията на Регламент (ЕС) 2018/1727 в националните бюра да се определят професионалисти с доказано високо ниво на дългогодишен практически опит в областта на наказателното правосъдие.



(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

**Специфични въздействия:**

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

**Административна тежест:**

При този вариант административната тежест не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант „Без действие“	Вариант 1	Вариант 2
<b>Ефективност</b>	<p><b>Цел 1:</b> Законови промени с цел създаване на реални институционални гаранции за ефективно осъществяване на възложените й правомощия.</p> <p><b>Подцел:</b> Осигуряване на необходимите финансови средства и оборудване за създаване на добри общи условия на труд и работна среда на европейските делегирани прокурори.</p> <p><b>Цел 2:</b> Създаване на ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за определяне на кандидати от България в Евроюст, които да отговорят на очакванията на Регламент (ЕС) 2018/1727 в националните бюра да се определят професионалисти с доказано високо ниво на дългогодишен практически опит в областта на наказателното правосъдие.</p>	ниска	висока	ниска
<b>Ефикасност</b>	<p><b>Цел 1:</b> Законови промени с цел създаване на реални институционални гаранции за ефективно осъществяване на възложените й правомощия.</p> <p><b>Подцел:</b> Осигуряване на необходимите финансови средства и оборудване за създаване на добри общи условия на труд и работна среда на европейските делегирани прокурори.</p> <p><b>Цел 2:</b> Създаване на ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за</p>	ниска	висока	ниска

	определяне на кандидати от България в Евроюст, които да отговорят на очакванията на Регламент (ЕС) 2018/1727 в националните бюра да се определят професионалисти с доказано високо ниво на дългогодишен практически опит в областта на наказателното правосъдие.			
Съгласуваност	<p><b>Цел 1:</b> Законови промени с цел създаване на реални институционални гаранции и за ефективно осъществяване на възложените й правомощия.</p> <p><b>Подцел:</b> Осигуряване на необходимите финансови средства и оборудване за създаване на добри общи условия на труд и работна среда на европейските делегирани прокурори.</p> <p><b>Цел 2:</b> Създаване на ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за определяне на кандидати от България в Евроюст, които да отговорят на очакванията на Регламент (ЕС) 2018/1727 в националните бюра да се определят професионалисти с доказано високо ниво на дългогодишен практически опит в областта на наказателното правосъдие.</p>	ниска	висока	ниска

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

**Вариант 2:** Нормативни промени, чрез които да се осигурят мерки за улесняване упражняването на функциите на европейските делегирани прокурори по Регламент (ЕС) 2017/1939. Създаване на ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за определяне на кандидати от България в Евроюст, които да отговорят на очакванията на Регламент (ЕС) 2018/1727 в националните бюра да се определят професионалисти с доказано високо ниво на дългогодишен практически опит в областта на наказателното правосъдие.

С реализирането на варианта ще бъде прието изменение и допълнение в ЗСВ и други взаимосвързани нормативни актове, ще се създадат нормативните предпоставки за обособяването на европейските делегирани прокурори в самостоятелна организационна структура в прокуратурата, уреждането на въпроса с осъществяването на необходимите административни функции от даден европейски делегиран прокурор по отношение на административните служители в тази структура, обособяването на самостоятелни регистратура и деловодство съобразно изискванията на Закона за защита на класифицираната информация (ЗЗКИ), както и

осигуряването на необходимите средства и бюджет, добри условия на труд и работна среда с цел улесняване упражняването на функциите на европейските делегирани прокурори.

Ще е налице законова гаранция за провеждане на ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за определяне на кандидати от България в Евроюст, които да отговорят на очакванията на Регламент (ЕС) 2018/1727 в националните бюра да бъдат определяни професионалисти с доказано високо ниво на дългогодишен практически опит в областта на наказателното правосъдие (чл. 7, параграф 6), от които да се избира националният член от Република България в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст), неговия заместник и помощника на националния член въз основа на подбор, проведен съгласно приети от пленума на ВСС правила.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

**6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

При избрания вариант административната тежест не се променя. Не се очакват промени в административната тежест за физическите и юридически лица.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

**6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да
- Не

Не се засягат регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант. Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регулаторни режими. Предлаганите промени се свеждат до осигуряване на мерки за улесняване упражняването на функциите на европейските делегирани прокурори по Регламент (ЕС) 2017/1939, както и създаване на законова гаранция за провеждане на ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за определяне на кандидати от България в Евроюст, които да отговорят на очакванията на Регламент (ЕС) 2018/1727.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

.....  
.....

Не

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант. Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регистри. В проекта не се съдържат разпоредби, касаещи воденето и поддържането на регистри.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Препоръчителния вариант не засяга МСП.

*Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са идентифицирани.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

По проекта предстои провеждане на обществени консултации за срок от 14 дни съгласно чл. 26, ал. 4 от ЗНА. Към настоящия момент от Европейската прокуратура се проверяват и се работи по над 120 сигнала за злоупотреби с евросредства в сферите на земеделието, строителството здравеопазването и инфраструктурата, предвид което е необходимо приоритетно да се предприемат мерки за улесняване упражняването на функциите на европейските делегирани прокурори по Регламент (ЕС) 2017/1939 и с цел да бъдат осигурени институционални гаранции и за ефективно осъществяване на възложените й правомощия.

Създаване на законова гаранция за провеждане на ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за определяне на кандидати от България в Евроюст, които да отговорят на очакванията на Регламент (ЕС) 2018/1727 по правила приети от пленума на ВСС.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

## **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Предложените с проекта промени произтичат от:

- необходимостта да се осигуряват мерки по прилагането на Регламент (ЕС) 2017/1939 на Съвета за установяване на засилено сътрудничество за създаване на Европейска прокуратура (ОВ, L 283/1 от 31 октомври 2017 г.);

- необходимостта за осигуряване на гаранции с цел създаване на ясна и прозрачна процедура за конкурентен подбор за определяне на кандидати от България съгласно изискванията на Регламент (ЕС) 2018/1727 на Европейския парламент и на Съвета от 14 ноември 2018 година относно Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст).

Не

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

## **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

## **10. Приложения: Няма**

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

## **11. Информационни източници:**

Регламент (ЕС) 2017/1939 на Съвета за установяване на засилено сътрудничество за създаване на Европейска прокуратура (ОВ, L 283/1 от 31 октомври 2017 г.);

Регламент (ЕС) 2018/1727 на Европейския парламент и на Съвета от 14 ноември 2018 година относно Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст).

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

## **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

X

---

Даниела Белчина  
директор надирекция "СЗ"