

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на транспорта и съобщенията	Нормативен акт: Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☒ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: юли – декември 2022 г.
Лице за контакт: Лъчезар Василев	Телефон и ел. поща: 02 9409272

1. Проблем/проблеми за решаване:

„Необходимост от гаранции на национално ниво за ефективното прилагане на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2022/612“

Наличие на празнота в действащото законодателство, предвид влизането в сила на разпоредби от Регламент (ЕС) 2022/612 на Европейския парламент и на Съвета от 6 април 2022 г. относно роуминга в обществени мобилни съобщителни мрежи в рамките на Съюза (ОВ, L 115/1 от 13 април 2022 г.).

Срокът на действие на Регламент (ЕС) № 531/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 13 юни 2012 г. относно роуминга в обществени мобилни съобщителни мрежи в рамките на Съюза (ОВ, L 172/10 от 30 юни 2012 г.) изтича на 30 юни 2022 г. и с Регламент (ЕС) 2022/612 се въвеждат нови мерки за повишаване на прозрачността по отношение на използването на услуги с добавена стойност при роуминг и използването на роуминг в неназемни обществени мобилни съобщителни мрежи и за осигуряване на действителен „роуминг като у дома“ по отношение на качеството на услугата и достъпа до услуги за спешна помощ при роуминг. Срокът на действие е определен на 10 години, до 2032 г., за да се гарантира сигурност на пазара и да се сведе до минимум регулаторната тежест.

Проблемът, който ще разреши предлаганият законопроект, е необходимостта от гаранции на национално ниво за ефективното прилагане на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2022/612. В изпълнение на задължението на Република България по чл. 19 от Регламент (ЕС) 2022/612, трябва да бъде установена система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции, приложими при нарушение на разпоредбите на регламента, което е предмет на законопроекта.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

На 29 ноември 2019 г. Европейската комисия (ЕК) публикува своя първи пълен преглед на пазара на роуминг, който показва, че пътуващите в Европейския съюз (ЕС) са извлекли значителни ползи от премахването на надценките на дребно за роуминг. Използването на мобилни услуги, а именно регулирани роуминг услуги за гласови повиквания, SMS или данни, по време на пътувания в Съюза се е увеличило бързо и значително, което потвърждава ефекта на правилата на Съюза за роуминга. В доклада се стига до заключението, че въпреки признаците на известно оживяване на конкуренцията на пазарите на роуминг на дребно и на едро, основните условия на конкуренция не са се променили и няма вероятност да се променят в обозримо бъдеще. Следователно регулирането на пазарите на дребно и на едро продължава да бъде необходимо и не следва да се прекратява. В доклада на ЕК се констатира, че рязкото намаляване на горните граници на цените на едро допринесе за допълнително намаляване на цените на едро за роуминг, което е било от полза за операторите на нетен изходящ трафик, т.е. операторите с клиентска база, която потребява повече

мобилни услуги в мрежите на партньорските оператори в други държави членки, отколкото се потребяват от клиентската база на партньорските оператори в тяхната собствена мрежа.

С приемането на Регламент (ЕС) 2022/612 се въвежда общ подход, за да се гарантира, че при пътуване в рамките на Съюза ползвателите на обществени мобилни съобщителни мрежи не заплащат прекомерни цени за роуминг услуги в Съюза в сравнение с конкурентните национални цени, когато осъществяват или приемат повиквания, когато изпращат и получават SMS съобщения и когато използват съобщителни услуги за данни с пакетна комутация. В него се определят условията за достъп на едро до обществени мобилни съобщителни мрежи с цел предоставяне на регулирани роуминг услуги. Той се прилага както за цените на едро, начислявани от мрежовите оператори, така и за цените на дребно, начислявани от доставчиците на роуминг.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Очертаният проблем не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство, тъй като е необходимо новите европейски изисквания да се прилагат, като се гарантира въвеждането на необходимите санкции.

Регламент (ЕС) № 531/2012 е изменян неколkokратно и съществено. По-конкретно, с Регламент (ЕС) 2015/2120 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2015 г. за определяне на мерки относно достъпа до отворен интернет и цените на дребно за регулирани комуникации в рамките на ЕС и за изменение на Директива 2002/22/ЕО и на Регламент (ЕС) № 531/2012 (ОВ, L 310/1 от 26 ноември 2015 г.) се предложи премахването на надценките на дребно за роуминг в Съюза от 15 юни 2017 г. при условията на справедливо ползване на роуминг услугите на дребно и възможност за прилагане на механизъм за дерогация във връзка с устойчивостта след премахването на надценките на дребно за роуминг, известно още като „роуминг като у дома“. Освен това ЕК извърши преглед на пазара на едро на роуминг, с цел да оцени необходимите мерки, за да се даде възможност за премахване на надценките на дребно за роуминг в съответствие чл. 19 от Регламент (ЕС) № 531/2012. След този преглед е приет Регламент (ЕС) 2017/920 на Европейския парламент и на Съвета от 17 май 2017 г. за изменение на Регламент (ЕС) № 531/2012 по отношение на правилата за пазарите на роуминг на едро (ОВ, L 147/1 от 9 юни 2017 г.) с цел регулиране на националните пазари на роуминг услуги на едро, за да бъдат премахнати надценките на дребно за роуминг от 15 юни 2017 г., без да се нарушават условията на националните или посещаваните пазари.

В Закона за електронните съобщения своевременно са въведени съответните имуществени санкции за нарушение на изискванията на посочените по-горе регламенти.

За ефективното прилагане на разпоредбите на новия Регламент (ЕС) 2022/612 трябва да се извърши актуализиране на действащите към момента разпоредби в Закона за електронните съобщения, отнасящи се до определянето на санкции за предприятията, предоставящи роуминг чрез обществени електронни съобщителни мрежи, приложими при нарушение на разпоредбите на регламента.

Във връзка с горното, следва да се има предвид, че нарушенията на регламента, за които са предвидени санкции в проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения, са с голяма степен на обществено въздействие. От извършването им биха могли да настъпят вреди за множество роуминг клиенти, доколкото се касае за огромен пазар в рамките на ЕС. Нарушенията от този вид биха имали трансграничен ефект. Предложените санкции за конкретните нарушения са съобразени с оборотите на предприятията – адресати на задълженията, така че те да бъдат ефективни и пропорционални и да имат възпиращ ефект.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява решаване на проблема. В Закона за електронните съобщения са предвидени съответните имуществени санкции за нарушение на изискванията на Регламент (ЕС) № 531/2012, който се отменя с Регламент (ЕС) 2022/612. В изпълнение на задължението на Република България по чл. 19 от Регламент (ЕС) 2022/612 и с цел ефективното прилагане на новите правила трябва да бъде установена система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции за нарушаването на новите правила.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

В съответствие с чл. 4, параграф 3, ал. 2 от Договора за Европейския съюз всяка държава членка на ЕС има задължението да предприеме всички общи или специални мерки, необходими за гарантиране на изпълнението на задълженията, произтичащи от Договорите или от актовете на институциите на Съюза. Неизпълнението на този ангажимент води до процедури за нарушаване правото на ЕС, в резултат от които могат да бъдат наложени санкции на държавата.

Съгласно чл. 19 от Регламент (ЕС) 2022/612 държавите членки на ЕС следва да установят система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции, приложими при нарушение на разпоредбите на регламента, и да вземат всички мерки, необходими за осигуряване на прилагането им.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки и анализи за изпълнението на предложената мярка не са извършвани.

2. Цел: „Създаване на система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции при нарушение на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2022/612“, третиращи:

- прилагане на цени на едро и цени на дребно за осъществяване на регулирани роуминг повиквания (вкл. за спешни повиквания), SMS съобщения при роуминг и роуминг услуги за данни;
- извънредно прилагане на надценки на дребно за потреблението на регулирани роуминг услуги на дребно и осигуряване на алтернативни тарифи;
- прилагане на политиката за справедливо ползване и на механизъм за устойчивост;
- прозрачност на условията за таксуване на дребно за повиквания и SMS съобщения при роуминг;
- прозрачност и защитни механизми за роуминг услуги на дребно за данни;
- прозрачност по отношение на средствата за достъп до услуги за спешна помощ.

Нарушенията на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2022/612 могат да засегнат практически всички ползватели на мобилни роуминг услуги. Понастоящем почти 170 милиона европейски ползватели (от които над 7 милиона български ползватели) на роуминг услуги се ползват от „роуминг като у дома“ и възможността да останат свързани като у дома, докато пътуват в ЕС/ЕИП.

Предвидените мерки кореспондират и с целите на секторната политика в областта на електронните съобщения на Република България за повишените изисквания за защита правата на крайните ползватели, включително потребителите с увреждания.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Комисията за регулиране на съобщенията – осъществява контрол на дейността на операторите/доставчиците на роуминг услуги.
2. Предприятията, предоставящи услугата роуминг чрез обществени електронни съобщителни мрежи – понастоящем това са „А1 България“ ЕАД, „Йетел България“ ЕАД, „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, „Булсатком“ ЕАД.

3. Ползвателите на роуминг услуги – абонати на мобилни услуги.

Към месец юли 2021 г. предприятията са обявили следния брой абонати на мобилни услуги (като част от тях са корпоративни клиенти често със значителен брой вътрешни абонати): 1. А1 България – 3 026 949 абонати на мобилни гласови услуги и 2 430 545 абонати на мобилен достъп до интернет; 2. Йеттел България – 2 653 425 абонати на мобилни гласови услуги и 2 504 897 абонати на мобилен достъп до интернет; 3. БТК – 2 264 062 абонати на мобилни гласови услуги и 2 448 481 абонати на мобилен достъп до интернет; 4. Булсатком – 1 303 абонати на мобилни гласови услуги и 1 580 абонати на мобилен достъп до интернет.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще оказват пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Без удължаване на срока на действие на правилата за роуминга ползите от „роуминг като у дома“ може да отпаднат за потребителите и предприятията, а допълнителни пречки биха могли да ограничат безпроблемното използване на мобилни услуги и иновативни приложения по време на пътуване в рамките на единния пазар на ЕС/ЕИП.

Ако не се предприемат никакви действия, националният регулаторен орган няма да разполага с необходимите му механизми за прилагане на ефективен контрол върху дейността на доставчиците на роуминг услуги, което ще рефлектира върху механизмите за защита правата на ползвателите на тези услуги. При липсата на установени санкции за нарушение на съответните правила, операторите могат да имат икономически мотив да ги нарушават. От друга страна, съществува възможност да се допусне злоупотреба или неправилното използване на регулирани роуминг услуги на дребно от страна на роуминг клиенти. Това може да доведе до нарушаване на правилата на конкуренцията между операторите на електронни съобщения в ЕС, действащи на един високо конкурентен пазар.

Липсата на икономически механизми за въздействие намалява възможностите за контрол върху изпълнението на европейското право.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не се предприемат никакви действия, не се очакват положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не се предприемат никакви действия се очаква:

1. Негативно въздействие върху ползвателите на електронни съобщителни услуги в рамките на ЕС: при липсата на установени санкции за нарушение на съответните правила, доставчиците могат да имат икономически мотив да ги нарушават, което ще е във вреда на ползвателите на тези услуги. Липсата на ефективен контрол върху дейността на доставчиците, предоставящи съобщителни услуги в рамките на ЕС ще рефлектира пряко върху механизмите за защита правата на ползвателите на тези услуги.

2. Негативно въздействие върху Република България: неизпълнението на ангажиментите на Република България като държава членка на ЕС, ако не бъдат предприети предлаганите

законодателни действия, ще доведе до стартиране на наказателна процедура от страна на ЕК за неприлагане на правото на ЕС.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се очакват.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения“

Описание:

Чрез приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения ще бъдат въведени ефективни, пропорционални и възпиращи санкции за нарушение на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2022/612.

В проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения се предлагат изменения в текстовете на няколко разпоредби в Глава 21 „Административно наказателни разпоредби“. По-конкретно, в чл. 331, 331а и 334б се въвеждат имуществени санкции за неизпълнение на разпоредби от Регламент (ЕС) 2022/612.

Предвидена е санкция в чл. 331 за непредоставяне на информация, необходима за изпълнението и прилагането на регламента. Предоставянето на информацията на комисията като национален регулаторен орган в съответния обем и в сроковете, в които е поискана, е от особено значение за контрола за правилното изпълнение на регламента.

В чл. 331а е предвидена санкция за неизпълнение на решения, с които комисията изисква незабавното преустановяване на констатирани нарушения на регламента. Налагането на такава санкция ще мотивира нарушителите да предприемат незабавни мерки за преустановяване на нарушенията. Така определената санкция е ефективна и ще допринесе за изпълнението на регламента от задължените лица. При уреждането на това правомощие е взета предвид голямата обществена значимост на изпълнението на регламента и отражението на неизпълнението върху обществените отношения, уредени с регламента. В тази връзка е предвидено, че съответните нарушения следва да бъдат отстранени незабавно и е уредено правомощие на националния регулатор да предприеме необходимите мерки и да предвиди ефективен способ за постигане на тази цел.

На следващо място, в чл. 334б от проекта са предвидени имуществени санкции за нарушения на чл. 8 от регламента. Санкциите са диференцирани съобразно степента на обществена опасност на отделните нарушения и с потенциалния им ефект върху пазара на електронни съобщителни услуги и върху роуминг клиентите. При определянето на санкциите е отчетено, че нарушаването на задълженията, приложими при определянето на цените на дребно на роуминг услугите и при таксуването на услугите, директно ще засегне роуминг клиентите.

Неизпълнението на задълженията по чл. 8, пар. 2 и 3 от Регламент (ЕС) 2022/612 е с висока степен на обществена опасност. Размерът на предложената имуществена санкция за нарушения на посочените разпоредби е съобразен с това обстоятелство. С неизпълнението на съответните

задължения ще бъде засегнато правото на информиран избор на роуминг клиентите, включително относно предимствата при прилагането на режима на таксуване, предвиден в регламента. Също така, ще бъдат нарушени и изискванията за прозрачност, както и правото на роуминг клиентите във всеки един момент да преминат към тарифа, определена в съответствие с чл. 8, пар. 1 от регламента. С въвеждането на санкции в предвидените размери ще бъде гарантирано, че доставчиците прилагат за всички съществуващи и нови клиенти тарифа, определена в съответствие с чл. 8, пар. 1, освен когато роуминг клиентите изрично са избрали различна роуминг тарифа. Нарушенията на чл. 8, пар. 2 и 3 може да повлияят не само на икономическото поведение на крайните потребители, но и на възможността да бъде установена ефективна конкуренция на пазара на роуминг услуги.

Определените минимума и максимуми на размерите на имуществените санкции дават достатъчни гаранции за спазване на принципа на пропорционалност и възможност при индивидуализацията на наказанието да се определи размер, съответстващ на обществената опасност на конкретното нарушение. Съобразена е обществената опасност на отделните нарушения като вид посегателства и, в тази връзка, са предвидени относително определени санкции. По този начин е създадена възможност при индивидуализация на наказанието да се съобразят индивидуалните особености на конкретния случай (брой засегнати субекти и правоотношения, брой нарушения, извършени от същия нарушител, системност на извършването на нарушения, настъпили вредни последици, продължителност на нарушенията, въздействие във времето върху пазара на електронни съобщителни услуги, извършването на нарушения, които могат да засегнат множество потребители на електронни съобщителни услуги и други). С определените минимума и максимуми се гарантира, че всяко административно наказание ще постанови такава мярка на държавна принуда, която съответства в най-голяма степен на обществената опасност на нарушението и на динамиката на извършването му.

За реализиране на посочените изменения не са необходими допълнителни финансови, ресурсни и кадрови средства. Нарушенията се установяват с актове, съставени от Комисията за регулиране на съобщенията. Установяването на нарушенията, издаването, обжалването и изпълнението на наказателните постановления се извършват по реда на Закона за административните нарушения и наказания.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С предложените в проектозакона санкции ще се осигурят гаранции за спазването на изискванията на регламента, с което ще се защитят правата и интересите на ползвателите на мобилни услуги и ще се създадат по-добри условия за функционирането на цифровия единен пазар в ЕС.

1. Върху ползвателите на услуги: реформите в регулацията на предоставянето на електронни съобщителни услуги в рамките на ЕС осигуряват на крайните ползватели на роуминг услуги необходимото доверие, така че да могат да комуникират с ползватели от други държави членки на ЕС без да се притесняват от високи сметки и некоректно третиране. Ще се постигне и по-добра осведоменост на ползвателите за това какво качество могат да очакват в роуминг, и ще се помогне на ползващите роуминг да избегнат шока от сметката от обаждания до услуги с добавена стойност.

2. Върху Комисията за регулиране на съобщенията: създава се законов механизъм за националния регулатор да въздейства на доставчиците за отстраняване на неизпълнението на съответните правила и да налага задължения за привеждане на дейността им в съответствие с изискванията на правото на ЕС.

3. Върху предприятията, предоставящи електронни съобщителни услуги: защитават се техните икономически интереси чрез прозрачна и предвидима нормативна уредба. Гарантира се устойчивото предлагане на „роуминг като у дома“ без да се застрашава възстановяването на разходите при предоставянето на роуминг услуги на едро.

Предвид очакваните положителни въздействия върху идентифицираните заинтересовани страни и следвайки логиката на формулираните цели, с нормативните промени в Закона за електронните съобщения се предприемат мерки в изпълнение на задължението на Република България за въвеждане на ефективни, пропорционални и възпиращи санкции за нарушение на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2022/612.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия по отношение на всяка от заинтересованите страни/групи страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очакват.

Административна тежест:

Налагането на система от ефективни санкции сама по себе си не води до административна тежест, различна от тази за основното задължение. При изпълнение на задълженията на операторите, произтичащи от актовете на европейското право не се стига до налагане на санкции и следователно – до каквато и да е тежест за физическите и юридическите лица.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

4.n. По проблем n:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения“
Ефективност	Цел 1: „Създаване на система от ефективни, пропорционални и възпиращи“	3	1

		санкции при нарушение на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2022/612“			
	Ефикасност	Цел 1: „Създаване на система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции при нарушение на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2022/612“	3	1	
	Съгласуваност	Цел 1: „Създаване на система от ефективни, пропорционални и възпиращи санкции при нарушение на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2022/612“	3	1	

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем 2:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

5.n. По проблем n:

* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

6. Избор на препоръчителен вариант: Вариант 2

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

Налагането на система от ефективни санкции сама по себе си не води до административна тежест, различна от тази за основното задължение. При изпълнение на задълженията на операторите, произтичащи от актовете на европейското право не се стига до налагане на санкции и следователно — до каквато и да е тежест за физическите и юридическите лица.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☒ Да

.....
.....

☐ Не

Определя се конкретен размер на санкциите при неизпълнението на установени с друг акт задължения.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☒ Да

☐ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☒ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения“.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☒ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на закон ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/PublicConsultation>), съгласно чл. 26 от ЗНА, както и на интернет страницата на Министерството на транспорта и съобщенията (www.mtetc.bg). Срокът на обществената консултация е 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☒ Да

☐ Не

С приемането на акта се очаква да се осигури необходимото съответствие с европейското законодателство.

Във връзка с приемане на Регламент (ЕС) 2022/612 е извършена оценка на въздействието, за която е посочена информация в т. 11.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☒ Да

☐ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Регламент (ЕС) 2022/612 на Европейския парламент и на Съвета от 6 април 2022 година относно роуминга в обществени мобилни съобщителни мрежи в рамките на Съюза (преработен текст)

[https://eur-lex.europa.eu/legal-](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_.2022.115.01.0001.01.BUL&toc=OJ%3AL%3A2022%3A115%3ATOC)

[content/BG/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_.2022.115.01.0001.01.BUL&toc=OJ%3AL%3A2022%3A115%3ATOC](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_.2022.115.01.0001.01.BUL&toc=OJ%3AL%3A2022%3A115%3ATOC)

2. Оценка на въздействието на предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно роуминга в обществени мобилни съобщителни мрежи в рамките на Съюза

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=SWD:2021:28:FIN>

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Димитър Димитров, директор на дирекция „Съобщения“...

Дата: 08.07.2022 г.

Подпис: 

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения (ЗЕС)	Вид оценка:	Частична
	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	1.7.2022 г. ☒ 02.05-127/01.07.2022г. Signed by: Irina Monova Georgieva
	В отговор на №:	03-00-299/24.06.2022 г.
	Институция:	Министерство на транспорта и съобщенията
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА)	

• **Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:**

Предлагаме при описанието на Вариант 2 да се включи кратка информация относно същността на варианта и какви действия са необходими за реализирането му (на нормативно и организационно ниво). Предлагаме също да се опишат и конкретните предложения за промени (на нормативно ниво, в кои нормативни актове, как ще бъде определен размерът на санкциите и т.н.), каква е готовността за реализиране на промените (финансова, ресурсна, кадрова, необходими ли са допълнителни средства и как ще бъдат осигурени, например за надграждане на съществуващи системи, за обезпечаване на законосъобразно протичане на процесите, за персонал и т.н.), кои са органите с ангажменти във връзка с промените и др. В случай че Вариант 2 предвижда и мерки, различни от промените на нормативно ниво, тези мерки също е необходимо да се посочат и опишат.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието, се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

1.7.2022 г.

X

Signed by: Nikolina Stoyanova Stoyanova
(НИКОЛИНА СТОЯНОВА)