

Образецът на частична предварителна
оценка на въздействието влиза в сила
от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на правосъдието

Нормативен акт:

Проект на Закон за изменение и допълнение на
Гражданския процесуален кодекс



Не е включен в законодателна/оперативна
програма на Министерския съвет



Включен е в законодателната/оперативната
програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Светла Стойкова, държавен експерт в дирекция
„Съвет по законодателство“;

Донка Аврамова, държавен експерт в дирекция
„Съвет по законодателство“;

Силвия Соколова, държавен експерт в дирекция
„Съвет по законодателство“;

Телефон и ел. поща:

02 9237 522;

e-mail: Svetla.Stoykova@justice.government.bg

02 9237 341;

e-mail: d_avramova@justice.government.bg

02 9237410;

e-mail: S.Sokolova@justice.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Гладкото и правилно функциониране на едно европейско пространство на правосъдие при зачитане на различните правни системи и традиции на държавите членки е от жизненоважно значение за Европейския съюз. Съюзът си е поставил за цел създаването, поддържането и развитието на пространство на свобода, сигурност и правосъдие, в което са гарантирани свободното движение на хора и достъпът до правосъдие. За постигането на тези цели следва да бъдат предвидени правни процедури, така че да се улеснят сътрудничеството между съдебните и административните органи и изпълнението на решения по гражданскоправни въпроси с трансгранични последици. Необходимо е да се засили взаимното признаване на решения по гражданскоправни въпроси, да се опрости достъпът до правосъдие и да се подобри обменът на информация между органите на държавите членки.

Съгласно Плана за действие за 2023 г. с мерките, произтичащи от членството на Република България в Европейския съюз (приет с Решение № 57 на Министерския съвет от 25 януари 2023 г.) под № 191 (на РГ 33 Сътрудничество в областта на правосъдието) е предвидена мярка за осигуряване на прилагането на Регламент (ЕС) 2019/1111, Регламент (ЕС) 2020/1783, Регламент (ЕС) 2020/1784.

Особените правила относно производството по граждански дела при действието на правото на Европейския съюз са уредени в част седма „Особени правила относно производството по граждански дела при действие на правото на Европейския съюз“, глава петдесет и шеста

„Сътрудничество в Европейския съюз в производството по граждански дела“ на Гражданския процесуален кодекс (ГПК). Съответно са уредени правила относно връчване в държавите членки на съдебни и извънсъдебни документи по граждански или търговски дела и правила относно сътрудничеството между съдилища на държавите членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела. В глава петдесет и седма „Признаване и допускане изпълнението на съдебни решения и актове при действието на правото на Европейския съюз“ на ГПК са уредени правила и процедури относно изпълнението на съдебните решения в обхвата на чл. 21.2 от Регламент (ЕО) № 2201/2003 на Съвета относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по брачни дела и делата, свързани с родителската отговорност.

Посочената правна уредба в ГПК не е съобразена с новите действащи регламенти, които уреждат по нов начин сътрудничеството между съдилищата на държавите членки по граждански и търговски дела:

- Регламент (ЕС) 2020/1783 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2020 година относно сътрудничеството между съдилища на държавите членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела (събиране на доказателства), (ОВ, L 405/1 от 2 декември 2020), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2020/1783“;

- Регламент (ЕС) 2020/1784 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2020 година относно връчване в държавите членки на съдебни и извънсъдебни документи по граждански или търговски дела („връчване на документи“) (ОВ, L 405/40 от 2 декември 2020), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2020/1784“;

- Регламент (ЕС) 2019/1111 на Съвета от 25 юни 2019 г. относно компетентността, признаването и изпълнението на решения по брачни въпроси и въпроси, свързани с родителската отговорност, и относно международното отвлечение на деца (ОВ, L 178/1 от 2 юли 2019), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2019/1111“.

1. Регламент (ЕС) 2020/1783 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2020 година относно сътрудничеството между съдилища на държавите членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела (събиране на доказателства), (ОВ, L 405/1 от 2 декември 2020), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2020/1783“ отменя изрично Регламент (ЕО) № 1206/2001 на Съвета от 28 май 2001 г. относно сътрудничеството между съдилища на държавите членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела.

Регламент (ЕС) 2020/1783 има за цел да подобри ефективността и бързината на съдебното производство чрез опростяване и рационализиране на механизмите за сътрудничество при събирането на доказателства при трансгранични производства, като същевременно спомага за намаляване на забавянията и на разходите на физическите лица и предприятията. Очаква се, че осигуряването на по-голяма правна сигурност и опростени съдебни процедури ще насърчи физическите лица и предприятията да участват в трансгранични сделки, като по този начин ще се стимулира търговията в рамките на Европейския съюз, а оттам и функционирането на вътрешния пазар. Новите изисквания на Регламент (ЕС) 2020/1783 се прилагат, считано от 1 юли 2022 г.

2. Регламент (ЕС) 2020/1784 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2020 година относно връчване в държавите членки на съдебни и извънсъдебни документи по граждански или търговски дела („връчване на документи“) (ОВ, L 405/40 от 2 декември 2020), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2020/1784“ изрично отменя действието на Регламент (ЕО) № 1393/2007 на Европейския парламент и на Съвета от 13 ноември 2007 г. относно връчване в държавите-членки на съдебни и извънсъдебни документи по граждански или търговски дела („връчване на документи“) и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1348/2000 на Съвета.

Приемането на Регламент (ЕС) 2020/1784 е обосновано с необходимостта допълнително да се подобри и ускори предаването и връчването на съдебни и извънсъдебни документи между държавите членки по граждански и търговски дела, като в същото време се гарантира високо ниво на сигурност и защита на предаването на такива документи, предоставят се гаранции за правата на адресатите и се защитават неприкосновеността на личния живот и личните данни. Регламентът има

за цел да подобри ефективността и бързината на съдебните процедури чрез опростяването и рационализирането им по отношение на връчване на съдебни и извънсъдебни документи в Съюза, като същевременно спомага за намаляване на забавянията и на разходите за физическите лица и предприятия. Предоставянето на по-голямата правна сигурност и на опростени съдебни процедури ще насърчи физическите лица и предприятия да участват в трансгранични сделки, като по този начин ще се стимулира търговията в рамките на Съюза, а оттам и функционирането на вътрешния пазар. Новите изисквания на Регламент (ЕС) 2020/1784 се прилагат, считано от 1 юли 2022 г.

3. С Регламент (ЕС) 2019/1111 на Съвета от 25 юни 2019 г. относно компетентността, признаването и изпълнението на решения по брачни въпроси и въпроси, свързани с родителската отговорност, и относно международното отвлечение на деца (ОВ, L 178/1 от 2 юли 2019), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2019/1111“ се установяват единни правила за компетентност при развод, законна раздяла и обявяване на брака за недействителен, както и при спорове относно родителската отговорност с международен елемент. Той улеснява свободното движение на решения, както и на автентични документи и определени споразумения в рамките на Съюза, като предвижда разпоредби относно тяхното признаване и изпълнение в държавите членки. Прогласява правото на детето да му бъде предоставена възможност да изрази своето мнение по производства, които се отнасят до него, и също така съдържа разпоредби, допълващи Хагската конвенция от 25 октомври 1980 г. за гражданските аспекти на международното отвлечение на деца („Хагската конвенция от 1980 г.“) в отношенията между държавите членки. Регламент (ЕС) 2019/1111 е преработен вариант на Регламент (ЕС) № 2201/2003, като са подобрени, допълнени и доразвити правилата, осигуряващи разпределението на компетентността между съдилищата на държавите членки по делата за развод, за родителската отговорност и за връщане на дете при международно отвлечение, признаването и изпълнението на постановените по тези дела съдебни решения и сътрудничеството между съдилищата и централните органи. Регламентът съдържа нови правила за връщане на дете при международно отвлечение, които се прилагат от държавите членки в допълнение към правилата на Хагската конвенция от 1980 г. за гражданските аспекти на международното отвлечение на деца. Конвенцията остава основен инструмент за преодоляване на негативните последици от неправомерното прехвърляне или задържане от родител на дете извън държавата на неговото обичайно местопребиваване чрез постановяване на решение в срок от 6 седмици за връщане на детето по молба на родителя, който не е давал съгласие за промяна на местопребиваването на детето. Регламент (ЕС) 2019/1111 се прилага във всички държави членки, считано от 01 август 2022 г.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Съгласно чл. 288 от Договора за функционирането на Европейския съюз регламентът е акт с общо приложение, който е задължителен в своята цялост и се прилага пряко. Според установената практика на Съда на Европейския съюз, Договорите и правото, прието от Съюза въз основа на Договорите, имат предимство пред правото на държавите членки. Същевременно с регламентите се поставят изисквания към държавите членки, за чието изпълнение са необходими законодателни мерки в националното законодателство.

1.1.Регламент (ЕС) 2020/1783 се прилага по отношение на граждански или търговски дела, когато съд на държава членка, в съответствие с правото на тази държава членка и изисква компетентният съд на друга държава членка да събере доказателство, или събирането на доказателство директно в друга държава членка. Съгласно член 3, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2020/1783, исканията до компетентният съд на друга държава членка да събере доказателство се предават от съда, пред който производството е започнато или е предстоящо („молещия съд“), директно на компетентния съд на друга държава членка („замоления съд“). Параграф 3 на чл. 3 изисква всяка държава членка да изготви списък на съдилищата, които са компетентни да събират доказателства в съответствие с настоящия регламент. Списъкът посочва също така местната и, ако е приложимо, специалната компетентност на тези съдилища. Разпоредбата на чл. 4, параграф 1 изисква от всяка държава членка да определи централен орган, който да отговаря за:

а) предоставяне на информация на съдилищата; б) търсене на решение при всякакви трудности, които могат да възникнат във връзка с искането; в) в изключителни случаи — препращането на искането до компетентния съд, по искане на молещия съд. Според параграф 3 на чл. 4 всяка държава членка също така следва да определи централен орган по параграф 1 от настоящия член или един или повече компетентни органа, които да отговарят за вземане на решения по направените искания съгласно член 19.

Съобразяването на новите изисквания налага законодателни промени в наименованието и разпоредбите на чл. 614 – 618 от Раздел II ГПК, както с оглед посочването на приложимия Регламент (ЕС) 2020/1783, така и за определяне на компетентните органи по чл. 3, параграф 1 и чл. 4, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2020/1783 и централен орган, които да отговаря за вземане на решения по направените искания съгласно член 19 за директно събиране на доказателства от молещия съд.

1.2. Регламент (ЕС) 2020/1784 се прилага за трансграничното връчване на съдебни и извънсъдебни документи по граждански или търговски дела, с изкл. на данъчни, митнически и административни дела или по отношение на отговорността на държава членка за действие или бездействие при упражняване на държавната власт.

Съгласно чл. 3, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2020/1784, всяка държава членка определя държавни длъжностни лица, органи или други лица, които са компетентни да изпращат съдебни и извънсъдебни документи за връчване в друга държава членка („предаващи органи“), а съгласно параграф 2 - длъжностни лица, органи или други лица, които са компетентни да получават съдебни и извънсъдебни документи от друга държава членка („получаващи органи“). Според разпоредбата на чл. 4 от Регламента всяка държава членка е задължена да определи централен орган за предоставяне на информация на предаващите органи; за търсене на решения на всички проблеми, които може да възникнат в процеса на предаването на документите за връчване, а в изключителни случаи — препращане на искане за връчване на компетентния получаващ орган, когато е поискано от предаващ орган. Също така чл. 7, параграф 1 от регламента изисква, когато адресът на получателя на съдебния или извънсъдебния документ, който трябва да се връчи в друга държава членка, не е известен, тази държава членка да предоставя помощ за установяването на адреса по поне един от следните начини: а) определяне на органи, до които предаващите органи могат да подават искания за установяване на адреса на получателя; б) предоставяне на възможността за лица от други държави членки да отправят искания, включително по електронен път, за информация относно адреси на получатели пряко до адресните регистри или до други обществено достъпни бази данни, чрез стандартен формуляр, достъпен на Европейския портал за електронно правосъдие; или в) предоставяне на подробна информация чрез Европейския портал за електронно правосъдие за това как може да се открият адресите на получателите.

Изпълнението на изискванията на Регламент (ЕС) 2020/1784 е свързано с необходимост от изменение на разпоредбите на чл. 608 – чл. 613а в глава петдесет и шеста, Раздел I ГПК.

1.3. Регламент (ЕС) 2019/1111 установява единни правила за компетентност при развод, законна раздяла и обявяване на брака за недействителен, както и при спорове относно родителската отговорност с международен елемент. Той улеснява свободното движение на решения, както и на автентични документи и определени споразумения в рамките на Съюза, като предвижда разпоредби относно тяхното признаване и изпълнение в държавите членки.

Регламентът изисква да бъдат регламентирани националните процедури за издаването, поправянето и отменянето на удостоверенията, предвидени в Регламент (ЕС) 2019/1111, както и нови правила за връщане на дете при международно отвлечение, които се прилагат от държавите членки в допълнение към правилата на Хагската конвенция от 1980 г. за гражданските аспекти на международното отвлечение на деца. Следва да бъдат въведени нови правила за определяне на мерки за контакти на детето с родителя, подал молбата за връщане, за определяне на мерки за закрила на детето по време на съдебното производство, както и на мерки, осигуряващи гарантиране на защитата на детето след неговото връщане, които съдът следва да предвиди в решението за връщане.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Особените правила относно производството по граждански дела при действието на правото на Европейския съюз са уредени в част седма „Особени правила относно производството по граждански дела при действие на правото на Европейския съюз“, глава петдесет и шеста „Сътрудничество в Европейския съюз в производството по граждански дела“ на Гражданския процесуален кодекс (ГПК). Съответно са уредени правила относно връчване в държавите членки на съдебни и извънсъдебни документи по граждански или търговски дела и правила относно сътрудничеството между съдилища на държавите членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела. В глава петдесет и седма „Признаване и допускане изпълнението на съдебни решения и актове при действието на правото на Европейския съюз“ на ГПК са уредени правила и процедури относно изпълнението на съдебните решения в обхвата на чл. 21.2 от Регламент (ЕО) № 2201/2003 на Съвета относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по брачни дела и делата, свързани с родителската отговорност.

Предвид факта, че в действащото национално законодателство вече се съдържат правила в изпълнение на регламенти на Европейския съюз относно сътрудничеството между съдилищата на държавите членки по граждански и търговски дела, изменението на тези правила е възможно само чрез приемане на нарочен Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс.

Идентифицираните проблеми не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа, с институционални мерки, а единствено чрез законодателни промени в съществуващата нормативна уредба.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Необходимите изменения в Гражданския процесуален кодекс произтичат от необходимостта за осигуряване на мерки за прилагане на Регламент (ЕС) 2020/1783, Регламент (ЕС) 2020/1784, Регламент (ЕС) 2019/1111 и са в съответствие с тези актове.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на въздействието на нормативния акт.

2. Цел:

Осигуряване на нормативни условия за прилагане на разпоредбите на Регламент (ЕС) 2020/1783, Регламент (ЕС) 2020/1784 и Регламент (ЕС) 2019/1111 и изпълнение на заложената мярка № 191 в Плана за действие за 2023 г. с мерките, произтичащи от членството на Република България в Европейския съюз.

Подцели:

Подцел 1: Подобряване на ефективността и бързината на съдебното производство чрез опростяване и рационализиране на механизмите за сътрудничество при събирането на доказателства при трансгранични производства.

Подцел 2: Подобряване и ускоряване на предаването и връчването на съдебни и извънсъдебни документи между държавите членки по граждански и търговски дела, при осигуряване на високо ниво на сигурност и защита, гаранции за правата на адресатите и защита неприкосновеността на личния живот и личните данни.

Подцел 3: Улесняване на сътрудничеството между съдебните и административните органи и изпълнението на решения по семейноправни въпроси с трансгранични последици и взаимното признаване на решения по гражданскоправни въпроси.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

3.1. Министерство на правосъдието – компетентен централен орган с оглед изпълнение на задълженията за сътрудничество и обмен на информация за деца между държавите членки;

3.2. Съдилища, които разглеждат регламентираните производства, в т.ч.: районни съдилища - 113 бр., Окръжни съдилища - 28 бр; Върховен касационен съд;

3.3. Съдебни изпълнители, които пристъпват към изпълнение съгласно регламентите - държавни съдебни изпълнители - 210 бр. и частни съдебни изпълнители- общо 189 бр.;

3.4. Агенция за социално подпомагане и териториалните ѝ звена - компетентен орган по Закона за закрила на детето и предоставяне на становище във връзка с различни процедури пред съд или административни процедури при условията на Регламент (ЕС) 2019/1111.

3.5. Държавна агенция за закрила на детето и териториалните ѝ отдели:

3.6. Адвокати – процесуални представители на страните в съдебните производства - общо 13 964 бр. вписани в списъка на Висшия адвокатски съвет (ДВ, бр. 105 от 2020 г.);

3.7. Физически и юридически лица - страни по граждански и търговски дела, предмет на разглеждане от трите регламента, неограничен кръг адресати.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да са адресирани към дефинираните проблеми. При такъв вариант констатираните проблеми ще продължат да съществуват и няма да бъдат постигнати заложените цели.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Няма да бъдат осигурени нормативни условия за изпълнението на регламентите, които са актове със задължителен характер.

2. Няма да бъде изпълнен ангажимента, съгласно заложената мярка № 191 в Плана за действие за 2023г. с мерките, произтичащи от членството на Република България в Европейския съюз.

3. Гражданите и стопанските субекти няма да бъдат насърчени да участват в трансгранични сделки, чрез които се стимулира търговията в рамките на Европейския съюз и функционирането на вътрешния пазар.

4. Няма да бъде осигурен в достатъчна степен достъп до правосъдие на гражданите и бизнеса чрез опростяване и рационализиране на механизмите за сътрудничество при събиране на доказателства, както и при предаване и връчване на съдебни и извънсъдебни документи между държавите членки по граждански и търговски дела.

5. Няма да бъде осигурена по-ефективна защита на правата на лицата и особено на децата в производствата по признаване и изпълнение на решения по семейноправни въпроси с трансгранични последици.

Специфични въздействия: Не се наблюдават.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се наблюдават.

Административна тежест: Няма промяна.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс“:

Описание: С приемането на изменения в Гражданския процесуален кодекс ще се подобри ефективността и бързината на съдебното производство чрез опростяване и рационализиране на механизмите за сътрудничество при събирането на доказателства при трансгранични производства, като същевременно ще спомогне за намаляване на забавянията и на разходите, ще се подобри и ускори предаването и връчването на съдебни и извънсъдебни документи между държавите членки по граждански и търговски дела, при осигуряване на високо ниво на сигурност и защита, ще се създадат гаранции за правата на адресатите и защита неприкосновеността на личния живот и личните данни, ще се улесни сътрудничеството между съдебните и административните органи и изпълнението на решения по семейноправни въпроси с трансгранични последици и взаимното признаване на решения по гражданскоправни въпроси. Очаква се, че осигуряването на по-голяма правна сигурност и опростени, процедури ще насърчи физическите лица и предприятията да участват в трансгранични сделки, като по този начин ще се стимулира търговията в рамките на Европейския съюз, а оттам и функционирането на вътрешния пазар. Предвидените изменения Гражданския процесуален кодекс не изискват допълнителни разходи/трансфери/други плащания и не водят до въздействие върху държавния бюджет.

Законодателните промени налагат и кореспондиращи изменения в Кодекса на международното частно право и в Закона за закрила на детето.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Насърчаване на гражданите и бизнеса да участват в трансгранични сделки, а чрез това и стимулиране на търговията в рамките на Европейския съюз и функционирането на вътрешния пазар.

2. Осигуряване на достъп до правосъдие на гражданите и бизнеса чрез опростяване и рационализиране на механизмите за сътрудничество при събиране на доказателства, както и при предаване и връчване на съдебни и извънсъдебни документи между държавите членки по граждански и търговски дела.

3. По-ефективна защита на правата на лицата и особено на децата в производствата по признаване и изпълнение на решения по семейноправни въпроси с трансгранични последици.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се наблюдават.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не оказва.

Административна тежест: Не се наблюдава промяна.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

Вариант 3 „Ненормативна намеса“:

Описание: Прилагането на организационни и институционални мерки няма да доведе до решаване на констатирания проблем.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се наблюдават.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

1. Гражданите и бизнеса няма да бъдат насърчени да участват в трансгранични сделки, чрез които се стимулира търговията в рамките на Европейския съюз и функционирането на вътрешния пазар.
2. Няма да бъде осигурен в достатъчна степен достъп до правосъдие на гражданите и бизнеса чрез опростяване и рационализиране на механизмите за сътрудничество при събиране на доказателства, както и при предаване и връчване на съдебни и извънсъдебни документи между държавите членки по граждански и търговски дела.
3. Няма да бъде осигурена по-ефективна защита на правата на лицата и особено на децата в производствата по признаване и изпълнение на решения по семейноправни въпроси с трансгранични последици.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се наблюдават.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се наблюдават.

Административна тежест: Няма промяна.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
Ефективност	Подцел 1: Подобряване на ефективността и бързината на съдебното производство чрез опростяване и рационализиране на механизмите за сътрудничество при събирането на доказателства при	Ниска	Висока	Ниска	Ниска

		трансгранични производства.					
		Подцел 2: Подобряване и ускоряване на предаването и връчването на съдебни и извънсъдебни документи между държавите членки по граждански и търговски дела, при осигуряване на високо ниво на сигурност и защита, гаранции за правата на адресатите и защита неприкосновеността на личния живот и личните данни.	Ниска	Висока	Ниска	Ниска	
		Подцел 3: Улесняване на сътрудничеството между съдебните и административните органи и изпълнението на решения по семейноправни въпроси с трансгранични последици и взаимното признаване на решения по гражданскоправни въпроси.	Ниска	Висока	Ниска	Ниска	
	<i>Ефикасност</i>	Подцел 1: Подобряване на ефективността и бързината на съдебното производство чрез опростяване и рационализиране на механизмите за сътрудничество при събирането на доказателства при трансгранични производства.	Ниска	Висока	Ниска	Ниска	

	Подцел 2: Подобряване и ускоряване на предаването и връчването на съдебни и извънсъдебни документи между държавите членки по граждански и търговски дела, при осигуряване на високо ниво на сигурност и защита, гаранции за правата на адресатите и защита неприкосновеността на личния живот и личните данни. Подцел 3: Улесняване на сътрудничеството между съдебните и административните органи и изпълнението на решения по семейноправни въпроси с трансгранични последици и взаимното признаване на решения по гражданскоправни въпроси.	Ниска	Висока	Ниска	Ниска	
		Ниска	Висока	Ниска	Ниска	

Съгласуваност	Подцел 1: Подобряване на ефективността и бързината на съдебното производство чрез опростяване и рационализиране на механизмите за сътрудничество при събирането на доказателства при трансгранични производства.	Ниска	Висока	Ниска	Ниска	
	Подцел 2: Подобряване и ускоряване на предаването и връчването на съдебни и извънсъдебни документи между държавите членки по граждански и търговски дела, при осигуряване на високо ниво на сигурност и защита, гаранции за правата на адресатите и защита неприкосновеността на личния живот и личните данни.	Ниска	Висока	Ниска	Ниска	
	Подцел 3: Улесняване на сътрудничеството между съдебните и административните органи и изпълнението на решения по семейноправни въпроси с трансгранични последици и взаимното признаване на решения по гражданскоправни въпроси.	Ниска	Висока	Ниска	Ниска	

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степенята, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степенята, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степенята, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степенята, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Приемане на проект на Закон за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

.....
.....

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Актът засяга пряко МСП
- ☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се очакват.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- ☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- ☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- ☒ Да
- ☐ Не

- Регламент (ЕС) 2020/1783 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2020 година относно сътрудничеството между съдилища на държавите членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела (събиране на доказателства), (ОВ, L 405/1 от 2 декември 2020), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2020/1783“;

- Регламент (ЕС) 2020/1784 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2020 година относно връчване в държавите членки на съдебни и извънсъдебни документи по граждански или търговски дела („връчване на документи“) (ОВ, L 405/40 от 2 декември 2020), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2020/1784“;

- Регламент (ЕС) 2019/1111 на Съвета от 25 юни 2019 г. относно компетентността, признаването и изпълнението на решения по брачни въпроси и въпроси, свързани с родителската отговорност, и относно международното отвлечение на деца (ОВ, L 178/1 от 2 юли 2019), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2019/1111“.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- ☐ Да
- ☒ Не

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. Официален уебсайт на Европейския съюз:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX:32020R1783>

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/bg/TXT/?uri=CELEX%3A32020R1784>

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=CELEX:32019R1111>

2. Решение № 57 на Министерския съвет от 25.01.2023 г. за приемане на План за действие за 2023 г. с мерките, произтичащи от членството на Република България в Европейския съюз:

https://pris.government.bg/prin/document_view.aspx?DocumentID=M8lnccUIj2iKjG8BgRAJyQ==

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Даниела Белчина

Дата: ...

Подпис: ...

15.5.2023 г.

X

ДАНИЕЛА БЕЛЧИНА

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ СЗ

Signed by: Daniela Krumova Belchina