

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерството на външните работи	Нормативен акт: Закон за изменение и допълнение на Закона за българите, живеещи извън Република България.
☐ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☒ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лица за контакт: Гергана Димитрова, главен юрисконсулт в дирекция „Консулски отношения“ на МВнР Станислав Станоев, държавен експерт в дирекция „Консулски отношения“ на МВнР	Телефон и ел. поща: 02/9482814, email: g.dimitrova@mfa.bg 02/9482912, email: Stanislav.STANOEV@mfa.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Липса на законова уредба относно съществуването на държавен орган - Съвет за координация на политики за българите извън Република България, който да осъществява функции по отношение на цялостната координация, сътрудничество и консултация при разработването, провеждането, мониторинга и оценката на държавната политика по отношение на българските общности и техните организации извън страната.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Липсата на разрешаване на въпроси от координационен характер, свързани със запазване и разпространение на българския език и култура сред българските общности зад граница, в т.ч. опазване на българското културно-историческо наследство; реинтеграцията на завръщащите се в Република България български граждани; защита на правата и интересите на българите зад граница; синхронизиране на дейностите по програми и проекти, насочени към българските общности и техните организации извън страната; координиране на работата на органите на централната власт при провеждането на политиката, свързана с българите извън страната.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Посочените по-горе проблеми не могат да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности, тъй като решаването на всички изложени проблеми налага приемане на законодателни изменения, с които се въвеждат, несъществуващи до момента процедури и правни възможности.

1.3.Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Посочените правни институти предполагат нормативни изменения, защото действащата нормативна уредба не съдържа процедури и механизми, чрез които да бъдат решени описаните по-горе проблеми. Настоящите изменения се предлагат с цел да се запълнят законови празнини, а именно чрез конституирането на нов държавен орган – Съвет за координация на политики за българите извън Република България, който да съществува паралелно с предвидения в момента в закона Национален съвет за българите, живеещи извън Република България. Съществуващия в момента Национален съвет е държавно-обществен орган с организационни, координиращи и представителни функции, изразяващ и съгласуващ националните интереси с интересите на българите, живеещи извън Република България. Членовете му се състоят предимно от представители на българската общност в чужбина. Предлагаият нов Съвет за координация на политики за българите извън Република България е постоянно действащ консултативен орган на Министерския съвет, който се състои от председател и членове, представители на Министерство на външните работи; Министерство на правосъдието; Министерство на културата; Министерство на труда и социалната политика; Министерство на вътрешните работи; Министерство на образованието и науката; Министерство на електронното управление; Изпълнителна агенция за българите в чужбина. Основните функции на новопредлагания Съвет са координация по отношение на запазването и разпространението на българския език и култура сред българските общности зад граница, както и опазване на българското културно-историческо наследство; достъпа до качествени административни услуги за българските граждани извън територията на Република България; издаване на насоки и препоръки за действия за реинтеграция на завръщащите се в Република България български граждани и за защита на правата и интересите на българите зад граница; синхронизиране на дейностите по програми и проекти, насочени към българските общности и техните организации извън страната, управлявани от органи на централната власт; формулиране на цели и задачи, насочени към политиките за българските общности и техните организации извън страната.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма задължителните действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последваща оценка на въздействието не е извършвана.

2. Цел:

Създаването на Съвет за координация на политики за българите извън Република България и осъществяването от него функции ще допринесе за разрешаване на въпроси от координационен характер, свързани със запазване и разпространение на българския език и култура сред българските общности зад граница, в т.ч. опазване на

българското културно-историческо наследство; реинтеграцията на завръщащите се в Република България български граждани; защита на правата и интересите на българите зад граница; синхронизиране на дейностите по програми и проекти, насочени към българските общности и техните организации извън страната; координиране на работата на органите на централната власт при провеждането на политиката, свързана с българите извън страната.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане.

Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Министерски съвет; Министерство на външните работи; Министерство на правосъдието; Министерство на културата; Министерство на труда и социалната политика; Министерство на вътрешните работи; Министерство на образованието и науката; Министерство на електронното управление; Изпълнителна агенция за българите в чужбина.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Липсата на законова уредба, която да доведе до създаването на държавен орган - Съвет за координация на политики за българите извън Република България, би създавало пречки при осъществяването на функции по отношение на цялостната координация, сътрудничество и консултация при разработването, провеждането, мониторинга и оценката на държавната политика по отношение на българските общности и техните организации извън страната.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприложимо.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприложимо.

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Неприложимо.

Административна тежест:

Неприложимо.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на изменения и допълнения в Закона за българите, живеещи извън Република България“

Описание:

Създаването на Съвет за координация на политики за българите извън Република България и осъществяването от него функции ще допринесе за разрешаване на въпроси от координационен характер, свързани със запазване и разпространение на българския език и култура сред българските общности зад граница, в т.ч. опазване на българското културно-историческо наследство; реинтеграцията на завръщащите се в Република България български граждани; защита на правата и интересите на българите зад граница; синхронизиране на дейностите по програми и проекти, насочени към българските общности и техните организации извън страната; координиране на работата на органите на централната власт при провеждането на политиката, свързана с българите извън страната.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Положително въздействие при цялостната координация, сътрудничество и консултация при разработването, провеждането, мониторинга и оценката на държавната политика по отношение на българските общности и техните организации извън страната.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Неприложимо.

Специфични въздействия:

Неприложимо.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Неприложимо.

Административна тежест:

Неприложимо.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Създаване на специализиран орган, който да бъде основен действащ механизъм за цялостна координация, сътрудничество и консултация при разработването, провеждането, мониторинга и оценката на държавната политика по отношение на българските общности и техните организации извън страната.	Ниска.	Висока.
Ефикасност	Създаване на специализиран орган, който да бъде основен действащ механизъм за цялостна координация, сътрудничество и консултация при разработването, провеждането, мониторинга и оценката на държавната политика по отношение на българските общности и техните организации извън страната.	Ниска.	Висока.
Съгласуваност	Създаване на специализиран орган, който да бъде основен действащ механизъм за цялостна координация, сътрудничество и консултация при разработването, провеждането, мониторинга и оценката на държавната политика по отношение на българските общности и техните организации извън страната.	Ниска.	Висока.

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 - Приемане на изменения и допълнение в Закона за българите, живеещи извън Република България е препоръчителен вариант на действие спрямо решаването на посочения проблем.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

При избрания вариант административната тежест не се променя.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Не се засягат регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант. Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до създаване или промяна на съществуващи регулаторни режими.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

- 1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
- 1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
- 1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Да
- ☒ Не

Не се създават нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант. Прилагането на препоръчителния вариант няма да доведе до промяна на съществуващи регистри. Не се предвижда въвеждането на правни норми, касаещи воденето и поддържането на регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- ☐ Актът засяга пряко МСП
- ☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Няма.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на компетентен органебни спорове и др.

7. Консултации:

- ☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- ☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Във връзка с предвидените срокове в т. 30 от Законодателната програма на Министерски съвет за периода септември-декември 2023 г. и с оглед на изключителната важност на предвидените изменения и допълнения в акта, както и в изпълнение на чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове е определен 14-дневен срок за обществено обсъждане на Портала за обществени консултации, както и на интернет страницата на Министерство на външните работи. Своевременното създаване на Съвета за координация на политики за българите извън Република България, като новосъздаден държавен орган, ще допринесе максимално бързо за осъществяване на държавните политики по отношение на координацията и сътрудничеството при разработването, провеждането, мониторинга и

оценката на държавната политика по отношение на българските общности и техните организации извън страната. Срочното конституиране на този орган ще спомогне за запазването и разпространението на българския език и култура сред българските общности зад граница, в т.ч. опазване на българското културно-историческо наследство.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

- проект на доклад до МС;
- проект на РМС за одобряване на законопроект;
- проект на ЗИД на Закона за българите, живеещи извън Република България;
- проект на мотиви.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Георги Воденски, директор на дирекция „Консулски отношения“ в Министерството на външните работи

Дата: 17.11.2023 г.

Подпис:



Георги Воденски
Директор на дирекция „Консулски отношения“