

СПРАВКА

за отразяване на становищата, получени при общественото обсъждане на Портала за обществени консултации на проекта на Стратегия за развитие на държавната администрация 2014 – 2020 г.

№		Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Коментар от Портала за обществени консултации	Мисли позитивно, действай позитивно! Като цяло е един сравнително завършен документ с ясно поставени цели, макар на места да липсва необходимата доза конкретика. Препоръчва се документът да се направи по-оптимистичен и вдъхновяващ така че да стимулира хората да останат тук и да се борят за по-доброто си бъдеще. Основното послание във въведението да се промени като се направи по-обективно - то трябва да отразява както слабите, така и силните страни на България.	Приема се.	Бележките са отразени.
2.	Коментар от Портала за обществени консултации	Акцентира се върху липсващото разделение между политическото ръководство и администрацията, което е един от най-съществените недостатъци на българската система. Предлага се да се разгледа въпросът със системата за възнаграждение и оценка на служителите. Предприетите реформи през последните години доведоха единствено до задълбочаване на проблема, поради което в момента в администрацията има нефункционираща на практика система за оценка, която се прилага безконтролно от ръководителите, както и заплащане, което по никакъв начин не отразява приноса на отделните служители.	Приема се.	Бележките са отразени.
3.	Коментар от Портала за обществени консултации	Да се посочи как ще се следи за спазването на закона спрямо огромната категория на държавните служители, които на практика работят в нея и където има значителни разминавания със закона. Системата за оценка не допуска контрол по отношение на спазването на процедурата по оценяване, доколкото го позволява то е контрол на йерархически зависими служители, а съдебен контрол може да се осъществи само в случаите на освобождаване поради получена най-ниска оценка на изпълнението. Не само това. Липсва всякакъв контрол върху правилното прилагане на Наредбата за оценяване.	Приема се по принцип.	Стратегията предвижда засилване на контрола върху спазване на законодателството за държавната служба.
4.	Коментар от Портала за обществени консултации	Предложение служителите по ПМС 66/1996 г. да се включат в длъжностното разписание и да им се увеличат заплатите. Дигитализиране на ведомствените архиви за да могат да се ползват от всички институции, а не да се прехвърлят копия на хартиен носител, а оригиналът накрая да не може да се ползва, защото се е изтрил от ползване.	Не се приема.	Предложението не съответства на политиката на правителството по отношение на назначените по ПМС 66 от 1996 г.
5.	Коментар от Портала за обществени консултации	Да се прецизира увода.	Приема се.	Бележките са отразени.
6.	Коментар от Портала за обществени консултации	По-голяма прозрачност на дейността на администрацията Стратегията е смислена, но да видим какво ще стане с изпълнението ѝ. Важно е	Приема се.	Бележките са отразени.

	консултации	да има по-голяма прозрачност и е крайно време да можем да използваме информацията, която администрацията събира с нашите пари.		
7.	Коментар от Портала за обществени консултации Център за оценка на въздействието на законодателството	Относно провеждането на обществени консултации Не само, че предвиденият 14-дневен срок за обществени консултации не е достатъчен, но и същият не е обвързващ и законодателството ни прелива от примери на предложено и прието ново законодателство, за което изобщо не е проведено обществено обсъждане. Срокът от 14 дни и нищожно кратък, сравнен с този в ЕС, който от началото на 2012 г. е минимум 12 седмици. Като цяло системата на обществените консултации в България, така както е уредена в момента е до голяма степен безсмислена, защото липсва предвидено задължение а провеждане на консултации, липсва механизъм за обратна връзка с участниците и няма гаранции, че техните приноси се вземат предвид при окончателния вариант на предложението. Препоръка: нормативно уреждане на задължението за провеждане на обществени консултации за всички предложения за изменение на законодателството и на основните концепции, политики и стратегии на национално ниво с минимален срок от 30 дни. Специално за предложенията за промени в законодателството това задължение следва да бъде предвидено като елемент от фактическия състав на процедурата по изготвяне на предложението, при което в случай че не е била проведена обществена консултация, внесенят законопроект се връща на формално основание – поради неспазена процедура. Въвеждане на задължение за публикуване на интернет – страницата на НС на всички постъпили законопроекти и предложения независимо от техния вносител; Предвиждане на законово задължение законопроектите, внесени от народни представители да отговарят на същите изисквания, както тези, внесени от МС. Ако даден законопроект, независимо от неговия вносител не отговаря на общите изисквания, председателят на НС не го приема за разглеждане и го връща на формално основание на вносителя с указание за изправяне на нередовностите; Създаване на специализиран орган към администрацията на НС, който да централизира контрола за качество на ОВЗ и на проектопредложенията, изготвени от изпълнителната власт, да подпомага народните представители при разработването на техните предложения и извършването на ОВЗ и да подпомага организирането на обществени консултации за тези проектопредложения.	Приема се по принцип. Не се приема.	Предложенията относно оценката на въздействието са включени в т.1.1. от стратегическата част. Предложението засяга проекта на нов Закон за нормативните актове и следва да се постави отново при неговото изпращане за обществени консултации.
		Относно проблема с транспонирането на европейското право	Приема се по	Направени са изменения в

	Преди изобщо да се говори за превод на „буквата” или транспонирането на „духа” на съюзното право, трябва да се подчертае че е налице огромен проблем изобщо с превода на европейското право у нас. Точният и приложим за българската правна теория и практика превод на термините е много рядко срещан. По-често се сблъскваме с неясни, неточни и непонятни термини на български, които водят то пълно неприлагане на нормите поради неразбиране и лишеност от смисъл. Пример в тази насока, който илюстрира това се съдържа в настоящата стратегия на стр. 37 в коментара под черта, където смарт регулирането веднъж се нарича интелигентно и веднага след това разумно.	принцип.	анализа в този смисъл.
	Представени са препоръки относно оценката на въздействието.	Приема се по принцип.	Предложенията относно оценката на въздействието са включени в т.1.1. от стратегическата част.
	Препоръчва се приемането на нов Закон за нормативните актове. Сега действащият е приет след приемането на Конституцията от 1971 година и има за цел да „усъвършенствува” подготовката, издаването и прилагането на нормативните актове. По-късно той претърпява няколко изменения като най - съществени са тези от 2007 г., наложени от необходимостта да се осигурят условия за въвеждане на изискванията и прилагането на актовете на ЕС в България.	Приема се по принцип	В законодателната програма на Министерски съвет е включено разглеждането на нов Закон за нормативните актове.