

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 7 ОТ 22 ДЕКЕМВРИ 2003 Г. ЗА ПРАВИЛА И НОРМАТИВИ ЗА УСТРОЙСТВО НА ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ ТЕРИТОРИИ И УСТРОЙСТВЕНИ ЗОНИ

Коментар	Автор	Дата
СТАНОВИЩЕ на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) I. Подкрепяме създаването на ал.2 в чл.1 и държим да бъде в окончателния вариант на Наредбата.Текстът да бъде: „(2) Наредбата се прилага едновременно с нормативните актове за изпълнение на изискванията по чл. 169, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), вкл. с други специфични изисквания към сгради, определени в нормативен акт.“ II. В параграф § 52. В чл. 112, (2) предлагаме да се добави в края на изречението „и осигуряване на място за местна смукателна вентилация“, както бе уточнено по време на работата на работната група.Текстът да стане: „ (2) В кухните и в дневните с кухненски бокс коминът се проектира без смесване на потоците на изходящите газове от отопление и вентилация и осигуряване на място за местна смукателна вентилация. Мотиви: Така допълнена алинеята ще даде яснота и ще бъде в синхрон с Наредба Из-1971 и указателните писма към нея.III. Независимо, че е добавена ал.2 в чл.1, считаме, че НЕ трябва да отпадаРаздел IV. Строителни елементи, конструкции и инсталации на жилищните сгради.Текстовете в него трябва да се актуализират и да се въведат имената на действащите наредби.Мотиви: Наличието в Наредбата на Раздел IV. Строителни елементи, конструкции и инсталации на жилищните сгради дава ясна конкретика за видовете инсталации които трябва да бъдат проектирани в жилищни сгради и прави добра връзка с новопредложената ал.2, в чл.1 за постигане на изискванията на чл.169, ал.1 от ЗУТ.	КИИП ЦУ	29.09.2022

Промяна на чл.112В чл.112 да отпадне задължителното проектиране и изпълняване на комин за отвеждане на дим получен от горивни системи на твърдо гориво.Т.с. да се даде възможност, ако сградата предвижда използването на по-екологичен източник за отопление, природен газ, ел.енергия, пропан-бутан и т.н., да не е задължително изграждането на комин, който да е предвиден за дим от въглища и дърва.Няма смисъл да е задължително изграждането на строителен елемент, който няма да се ползва, заема място от обема на сградата и допълнително оскъпява строителството.	Григор Статов	29.09.2022
за промяна на чл.112От чл.112 да отпадне комина за отопление от многофамилните жилищни сгради. В еднофамилните може само по желание на Възложителя.Мотиви:1. При тенденция за екологична среда, чист въздух и ограничаване ползването на твърдо гориво и дърва, няма логика да презвиждаме комини и да създаваме предпоставки за тяхното използване.2. Предвиждайки комини възниква въпроса за съхраняване на съответните горивни материали. То става вече неконтролирано и е в конфликт с пожарната безопасност на сградата.арх. Христо Венков	Христо Венков	28.09.2022

Предложение Създаването на новата норма на чл.1, ал.2, преповтаря императивните изисквания на чл.169 от ЗУТ, което е без мислено и правно неикономично. Трябва да се има предвид, че целта на нормативния акт, предвидена в чл.13 от ЗУТ е определяне на правилата и нормативите за устройство на отделните видове територии и устройствени зони. Систематично този текст не трябва да се намира в този раздел. Ако целта е да се „напомни“, че чл.169 от ЗУТ трябва да се спазва при проектиране на жилищни сгради, то това може да стане в друг раздел, но както казах, това е неикономично. Целта на чл.4 от действащата наредба, определя кой планировъчен инструмент/ОУПО, ОУП на град и ПУП/, какво предназначение трябва да предвиди на групирани в територии поземлени имоти и на самите поземлени имоти. В чл.4, ал.3 са изброени основното предназначение на имотите, което трябва да съответства на чл.7 от ЗУТ и тук правилно е заместено това изброяване с отправяне към нормата на закона. Въпреки това, незнайно защо, предложеното изменение на чл.4, ал.6 изброява предназначения, които не кореспондират със ЗУТ и дава възможност за незаконосъобразно дописване на чл.7 от ЗУТ. Аlineя 5 на чл.4 от действащата наредба е заличена, като се оставя празнота относно предназначенията на териториите, предвидени в общ устройствен план на град. В действащата наредба, предназначение на териториите по чл.4, ал.4 и ал.5 се определя като се препраща към ал. 7 на същата норма, която изброява конкретното предназначение на поземлените имоти. Имайки предвид горепосоченото, смятам, че е оптимално да се използва същата техника, като се направените изменения са в съответствие със ЗУТ и не му противоречат и не го дописват. Предлагам текста на чл. 4 да бъде следния: Чл. 4. (1) Предназначението на териториите и на поземлените имоти се определя с одобрените устройствени планове. (2) За територии и поземлени имоти без одобрени устройствени планове като тяхно налично предназначение се счита фактическото им ползване, доколкото то не противоречи на забрани, установени със закон или друг нормативен акт. (3) С общите устройствени планове на общини или части от тях се определят следните територии с

Александър
Кирев

23.09.2022