

КОМЕНТАРИ КЪМ ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ЗОВСРБ

Коментар	Автор	Дата
Изменение на чл. 156Предлагам: чл. 156 да не се променя.Мотиви: Насилственото преназначаване би накърнило значително интересите на военнослужещите. В създадената промяна изцяло липсва интереса на военнослужещите.При евентуално приемане на предложената промяна, се създават условия за демотивиране на лични състав и отлив от военната служба. Като пример може да се даде въвеждането на чл. 33а от ППЗОВСРБ:„Чл. 33а. (Нов - ДВ, бр. 74 от 2017 г., в сила от 12.09.2017 г.) (1) (Изм. - ДВ, бр. 67 от 2020 г., в сила от 28.07.2020 г.) Военнослужещите, сключили допълнително споразумение в изпълнение на чл. 145 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, могат да бъдат преназначавани на длъжност в по-високо длъжностно ниво при условията на чл. 156, ал. 2 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България.(2) За преназначаване на военнослужещите по ал. 1 не се изисква съгласието им.(3) Преназначаването се извършва в периода на сключеното допълнително споразумение след завършване на обучението за сметка на Министерството на отбраната.“ Въвеждането на гореизложената разпоредба, доведе до значително намаляване броя на кандидатите за слушатели във ВА, именно поради тази причина на принудително преназначаване. При съвременната високо конкурентна среда на пазара на труда, системата на отбраната е значително изостанала в конкурентно способността и то не само във възнагражденията, но и в другите социални придобивки. Въвеждането на такава принуда за военнослужещите, би довело до значително увеличаване броя на напускащите системата.	Иван Бровкин	03.06.2023

Изменение на чл. 33, ал. 1Предлагам: чл. 33, ал. 1 да не се променя.Мотиви: Отпадането на командира на Съвместното командване на специалните операции, директора на Служба "Военно разузнаване" и началника на Военна академия „Георги Стойков Раковски“ от състава на Съвета по отбрана е нецелесъобразно от гледна точка на смисъла изразен в ал. 3:"Съветът по отбрана подпомага министъра на отбраната, като в него се внасят за обсъждане:1. проект на Национална отбранителна стратегия;2. проект на устройствен правилник на Министерството на отбраната;3. проект на бюджет на министерството;4. проект на план за развитие на въоръжените сили;5. предложенията за назначаване и освобождаване на висшия команден състав и удостоверяването на офицери с висши военни звания."Изключвайки от Съвета ръководителите на тези основни структури, министърът на отбраната би изгубил академичната експертиза на ВА и разузнавателната информация на разузнаването, при разработването на проектите по ал. 3.Мотивите изложени за промяната а именно:"Действащата нормативна уредба (чл. 33, ал. 2 от ЗОВСРБ) дава възможност, при разглеждане на въпроси, касаещи определен род войски или въпроси изискващи специфична експертиза и/или информация за дадено заседание министърът на отбраната да покани за участие съответното длъжностно лице."са смешни.Изхождайки от логиката изтъкната в мотивите за промяна, няма необходимост изобщо да се посочва състава на Съвета, тъй като по Вашата логика, ако на министъра му трябва специфична експертиза и/или информация то би могъл да свика Съвет само със съответните длъжностни лица.Изтъкнатите мотиви по-скоро приличат на опит да се извърши отстраняване на основни и важни структури от Съвета по отбрана, отколкото на смислено и мотивирано предложение.	Иван Бровкин	03.06.2023
---	---------------------	-------------------

Предложения1. Чл. 95, ал. 3 да се измени по следния начин:„(3) Учебните планове по специалностите от професионално направление „Военно дело“ във военните академии и висшите военни училища се утвърждават от министъра на отбраната съгласувано с министъра на образованието и науката.“Мотиви: С тази промяна текстът ще се прецизира и ще се синхронизира с Решението по чл. 93, ал. 1 и 2 от този закон, във връзка с чл. 16, ал. 1 от Закона за висшето образование.2. В чл. 97а, ал. 1 да отпадне текстът „въз основа на които началниците на военните академии и висшите военни училища, съответно ръководителите на научни организации, издават заповед за състава на научното жури“.Мотиви: В момента в първата част на чл. 97а, ал. 1 се казва, че Академичните съвети утвърждават решенията на съветите на основните звена относно съставите на научни журита и избора на кандидати за заемане на академични длъжности „главен асистент“, „доцент“ и „професор“, а във втората част на алинеята се казва само, че началниците на военните академии въз основа на тези решения издават заповед за състава на научното жури, не се казва какво правят началниците на военните академии въз основа на тези решения, по отношение на избора на кандидатите.Процесите по определяне на състава на журитата и по избора на кандидат за заемане на академични длъжности „главен асистент“, „доцент“ и „професор“ протичат в различни периоди от време и не може техният резултат да бъде една единствена заповед (за състава на научното жури).Същевременно, щом има решение на съответния Академичен/научен съвет то се последва от издаване на заповед от съответния началник/ръководител.3. В чл. 98 да се направят следните изменения:1) ал. 2 да се измени по следния начин:„(2) Обучаваните във висшите военни училища за придобиване на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в професионално направление „Военно дело“ в редовна форма на обучение са курсанти.“Мотиви: С тази промяна текстът ще се прецизира.2) в досегашната алинея 5 след думата „курсанти“ да се постави запетая и да се добави „военнослужещите, обучавани за придобиване на висше образование на

Вълчо
Атанасов

03.06.2023

Чл.156Предлаганата промяна е смешна. Никой против волята си, няма да изпълнява назначени му задължения. Освен това, има много въпросителни, с добър адвокат всеки преместен ще осъди армията. Вместо заложените промени и с цел минимизиране на шуробадженащината, ограничаване развитието на мързеливите военнослужещи и най-важно, попълването на т.н. непривлекателни длъжности, предлагам:- Разделяне на формированията на класове и заплащането да е различно за всеки клас.Трудно осъществимо, чисто правно. . Пример- Клас "А" формирования заплатите да са с 20% по високи за съответните звания и длъжност от Формированията от Клас "Б". Сами знаете, кои формирования са за Клас "А". - По-приемлив вариант. Във всеки един вид въоръжена сила, формированията да се разделят на Клас "А" и Клас"Б". Клас "А" са т.н. непривлекателни формирования, само във тях да се приемат новоназначени и след прослужване на 15 г, в тях, да имаш право да се преместиш във формирование от Клас "Б". Само така ще запълните некомплекта . Отделно от това за всяка длъжност, трябва да се изготви алгоритъм за развитие. всеки военнослужещ, трябва да знае , започвайки на определена длъжност до къде може да стигне. Примери няма да давам.	Павел Георгиев	30.05.2023
--	---------------------------	-------------------

относно предлаганата промяна на чл. 156Предлагам промяната да отпадне в този и вид.Аргументи- от никой който е назначен против волята му на определена длъжност, не може да се очаква да я изпълнява с желание и мотивация. Единственото което ще се получи, е че набеденият ще „тиктака“ до изтичане на минималния срок за престой в длъжност, изпълнявайки максимата „не прави нищо, за да не сбъркаш‘. Така определено не се защитава „интересът на военната служба“(каквото и да значи това). Защитава се интереса на кадровия орган , който бодро ще докладва, че е изпълнил задачата да затули едно място, овакантявайки друго.Явно след канибализиране на техниката, вече се минава и в канибализиране на л. с.Само да не забравят да го споменат в рекламните брошури за военните училища, иначе ще е некоректно към младите хора, които на 18 се разписват под ангажимент за следващите 15 г. от живота си.Вместо това предлагам:Да се мотивират военнослужещите да заемат длъжностите, като им се разреши да кандидатстват за длъжности с едно звание по-високо от притежаваното.Да се върне възможността за предсрочно повишаване в звание след прослужване на ½ от минималният срок за престой.В стратегическият курс да се влиза с кандидатстване, а не по удостояване.	Ангел Александров	29.05.2023
--	------------------------------	-------------------

ПредложениеПредлагам в § 9 от проекта да се коригира т. 3 от ал. 1 на чл. 145, като същата придобие следния вид:3. десет години – след придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в професионално направление „Военно дело“, от които не по-малко от пет години по придобитата специализация.Мотиви: Масовата миграция на придобилите висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в професионално направление „Военно дело към „по-леки“ длъжности в други военни формирования нямащи нищо общо с придобитата от тях специализация. По този начин ще се защити интереса на МО и специалностите за които са обучавани тези военнослужещите (по поръчка на видовете въоръжени сили) ще останат заети поне пет години.По същата аналогия предлагам сходна промяна и в чл. 142, ал. 5, независимо, че не е обект на настоящото обществено обсъждане.Не споделям мнението на юристите в МО, че цитирам: “ Въвеждане на подобни ограничения ще затруднят комплектуването на военните формирования, съобразно потребностите на командирите, които се изразяват с подадени вакантни длъжности за включване в регистрите за вакантните длъжности“ край на цитата.Напротив, липсата на такъв текст защитаващ интересите на МО, води до некомплекта на военните формирования с младши офицерски състав и постоянно отварящите се нови вакантни длъжности, особено в „по-непривлекателните“ военни формирования.	Симеон Симеонов	23.05.2023
---	------------------------	-------------------